

Prof. Dr. Alfred Toth

Eigenreale transgressive Trajektionen

1. Die Trajektionen, die wir bisher untersucht hatten, befanden sich immer in den Grenzen einer semiotischen Einheit, also z.B. Dyaden, Zeichenklassen, Realitätsthematiken. Von transgressiven Trajektionen sprechen wir demzufolge, wenn diese Grenzen durch trajektische Operationen überschritten werden (vgl. Toth 2025). Im folgenden untersuchen wir die beiden eigenrealen semiotischen Relationen des semiotischen 10er-Systems, die Zeichenklasse der Eigenrealität (3.1, 2.2, 1.3) und die als Hauptdiagonale der semiotischen Matrix fungierende Kategorienklasse (3.3, 2.2, 1.1) (vgl. Bense 1992).

2. Die Haupttypen transgressiver Trajektionen

1. $T(ZKl_i, RTh_i)$

$(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow ((3.2, 1.2) | (2.1, 2.3))$

$(3.1, 2.2, 1.3) \rightarrow ((3.2, 1.2) | (2.1, 2.3))$

$(3.1, 2.2, 1.3)$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$

$(3.1, 2.2, 2.3) \rightarrow ((3.3, 1.1) | (2.2, 2.2) | (1.2, 3.3))$

2. $T(ZKl_i, ZKL_j)$ mit $i \neq j$

$(3.1, 2.2, 1.3)$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$

$(3.3, 2.2, 1.1) \rightarrow ((3.3, 1.3) | (2.2, 2.2) | (1.1, 3.1))$

3. $T(ZKl_i, RTh_j)$ mit $i \neq j$

$(3.1, 2.2, 1.3)$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$

$(1.1, 2.2, 3.3) \rightarrow ((3.1, 1.1) | (2.2, 2.2) | (1.3, 3.3))$

4. $T(ZKl_i, PZKl_i)$

$(3.1, 2.2, 1.3)$

$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$

$(2.2, 1.3, 3.1) \rightarrow ((3.2, 1.2) | (2.1, 2.3) | (1.3, 3.1))$

5. $T(ZKl_i, PRTh_i)$

(3.1, 2.2, 1.3)

↓ ↓ ↓

(1.3, 3.1, 2.2) → ((3.1, 1.3) | (2.3, 2.1) | (1.2, 3.2))

6. $T(ZKl_i, PZKl_j)$

(3.1, 2.2, 1.3)

↓ ↓ ↓

(2.2, 3.3, 1.1) → ((3.2, 1.2) | (2.3, 2.3) | (1.1, 3.1))

7. $T(ZKl_i, PRTh_j)$

(3.1, 2.2, 1.3)

↓ ↓ ↓

(1.1, 3.3, 2.2) → ((3.1, 1.1) | (2.3, 2.3) | (1.2, 3.2))

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Transgressive Trajektionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

13.11.2025